



## Vragen

2004, nummer 113

Reg.nr. 1615878

---

VRAGEN door leden van de gemeenteraad gedaan overeenkomstig artikel 37 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van Amersfoort en de daarop door burgemeester en wethouders gegeven antwoorden. (SOB, nr. 1576628; ontvangen d.d. 15 november 2004).

---

Vragen van het raadslid **A.E.M. Noortman** en **R.P. Offereins (CDA)** inzake beleid UMTS-installaties.

*Toelichting:*

*Onlangs heeft de tennisvereniging in Hoogland via het Iedenblad kenbaar gemaakt dat ze voornemens is een UMTS installatie op haar terrein toe te staan. Naar aanleiding van deze mededeling melden veel verontruste bewoners zich bij ons. Met name de mogelijke consequenties voor de gezondheid baren de omwonenden ernstige zorgen.*

*Naar wij hebben vernomen is voor een dekkend UMTS netwerk een aanzienlijk groter aantal installaties noodzakelijk en zijn bovendien veldspanning en zend-/ontvangfrequentie aanzienlijk hoger dan bij GSM.*

*Uit overleg met de ter zake kundige beleidsambtenaar is ons gebleken dat voor UMTS installaties dezelfde beleidsregels van toepassing zijn als voor GSM installaties. Bovendien blijken de meeste installaties vergunningvrije bouwwerken te zijn. Zo bleek de ambtenaar, begrijpelijkerwijs, niet op de hoogte van de mogelijke komst van deze installatie.*

*Omdat over de mogelijke gezondheidsrisico's van UMTS installaties allerlei verhalen de ronde doen, zie bijvoorbeeld de website [www.stopumts.nl](http://www.stopumts.nl), hebben de omwonenden dringend behoefte aan nadere informatie.*

1. **Is** het gezien het verschil in technische specificaties tussen GSM en UMTS niet gewenst verschillende beleidsregels te hanteren?
2. Bent u met ons van mening dat in de beleidsregels een bepaling zou moeten worden opgenomen waarin meldingsplicht (aan de gemeente) voor nieuw te realiseren GSM/UMTS installaties is vastgelegd?
3. Bent u bereid omwonenden van deze en toekomstige installaties vooraf te informeren over de komst van een installatie, met een uitleg over de mogelijke gezondheidsrisico's, bijvoorbeeld via een nieuwsbrief?
4. **Als** een meldingsplicht niet mogelijk of wenselijk is, is het dan nog wel gewenst de installaties vergunningvrije bouwwerken te laten zijn?

---

ANTWOORD van burgemeester en wethouders (verzonden d.d. 11 januari 2005).

---

1. Ons college heeft op 10 oktober 2003, in antwoord op vragen van de SP-fractie, reeds aangegeven dat volgens haar uiterste zorgvuldigheid dient te worden betracht bij het vergunnen van zendmasten. Daarbij is er tevens op gewezen dat bij de wijziging van Woningwet op 1 januari 2003 een groot aantal masten vergunningsvrij is geworden. Het college heeft in die gevallen geen enkele mogelijkheid nadere eisen te stellen. Enkel in gevallen waarbij een bouwwerk niet vergunningsvrij is en er bovendien een vrijstelling noodzakelijk is, zal ons college een algehele afweging maken waarbij uiteraard ook wordt gekeken naar de gezondheidsrisico's. De masten die na de wetswijziging zijn opgericht, leert navraag bij de afdeling Bouw- en Gebruikskwaliteit, zijn echter vergunningsvrij.
2. Het opnemen van een meldingsplicht (aan de gemeente), zoals door de CDA-fractie gesugereerd, is voor ons college niet mogelijk gelet op het feit dat de Woningwet van hogere orde is en een dergelijke verplichting niet kent.
3. Ook deze suggestie van de CDA-fractiestuit in de praktijk op het probleem dat geen voorafgaande meldingsplicht bestaat voor het oprichten van vergunningsvrije bouwwerken.
4. Ons college heeft, in antwoord **op** de vragen van de SP-fractie, aangegeven dat op 27 juni 2002 een convenant is ondertekend, onder andere door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, dat de voorwaarden bevat waaronder antenne-installaties mogen worden geplaatst. Voor zenders die **4** Kilowatt (kW) elektrische energie **kunnen** omzetten in zendvermogen geldt een vergunningplicht ingevolge de Wet Milieubeheer. Deze wet kent verder een algemene zorgplicht. Om via antennes te mogen zenden en ontvangen is een vergunning nodig van het ministerie van Verkeer en Waterstaat. Er wordt toezicht gehouden op de kwaliteit van de techniek **die** daarbij wordt gebruikt. Hierbij wordt door het ministerie rekening gehouden met de laatste onderzoeksresultaten, onder andere van TNO. Ons college acht het op dit moment niet nodig om bij de regering aan te dringen **op** aanpassing van de Woningwet, in die voege dat gepleit wordt voor het vergunningplichtig maken van de bouwwerken die thans ingevolge deze wet vergunningsvrij zijn.